



## Rapport d'activité

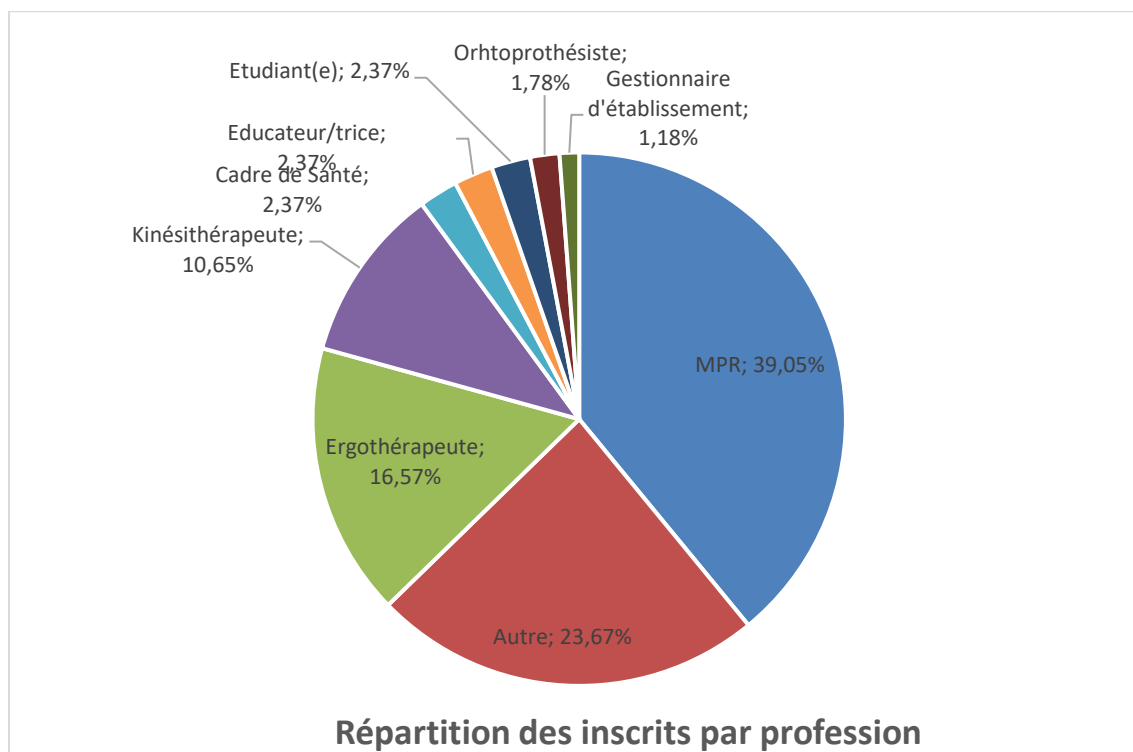
- ⇒ **Congrès initialement prévu au mois de mai 2020, reporté à l'automne pour cause de COVID, puis finalement converti en web congrès pour le printemps 2021.**
- ⇒ **Thématique : Mobilité et Participation : entre pratique quotidienne et innovation**
- ⇒ **Président**
  - Dr Mélanie Porte, CHU de Nîmes
- ⇒ **Comité d'organisation**
  - Dr Mélanie PORTE (MPR Nîmes)
  - M. Fabrice NOUVEL (Ergothérapeute Nîmes)
  - Dr Oriane LOPEZ (MPR Montpellier)
  - Dr Fabienne ROUMENOFF-TURCANT
  - Dr Karine PATTE (MPR Palavas-les-flots)
  - Pr Arnaud DUPEYRON (MPR Nîmes)
  - Damien VEYSSIÈRE (Aix-en-Provence)
- ⇒ **Comité Scientifique**
  - Pr Sylvain BROCHARD (MPR Brest)
  - Dr Emilie Rumilly (MPR Metz)
  - Dr Laurence GOTTRAND-DELANNOY (MPR Villeneuve d'Ascq)
  - Dr Anthony GELIS (MPR Montpellier)
  - Dr Marion DELPONT (Chirurgie orthopédique pédiatrique Montpellier)
  - Pr Vincent GAUTHERON (MPR Saint Etienne)
  - M. Olivier MIDON (Orthoprothésiste MontRodat)
  - Dr Claire DO GNOC THANH (CAMSP Chatenay Malabry)
  - Dr Mathilde TOUSSAINT-THORIN (MPR Reims)
  - M. Matthieu CHATELIN (Montpellier)



## ⇒ Les participants

- 175 spectateurs (dont 161 payants)
- 27 intervenants et 21 modérateurs
  - ⇒ 180 personnes se sont connectées au total sur les deux jours
    - 158 personnes connectées le lundi
      - Salle1 – 143 connectés au maximum
        - 12:00 - 15:00 : 136 connectés
        - 15:00 - 17:00 : 143 connectés
        - 17:00 – fin : 80 connectés
      - Salle 2 – 133 connecté au maximum
        - session 1 : 133 connectés
        - session 2 : 44 connectés
    - 145 personnes connectées le mardi
      - Salle 1 – 123 connectés au maximum
        - 12:00 - 14:00 : 112 connectés
        - 14:00 - 16:00 : 123 connectés
        - 16:00 - fin : 100 connectés
      - Salle 2 : 114 connectés

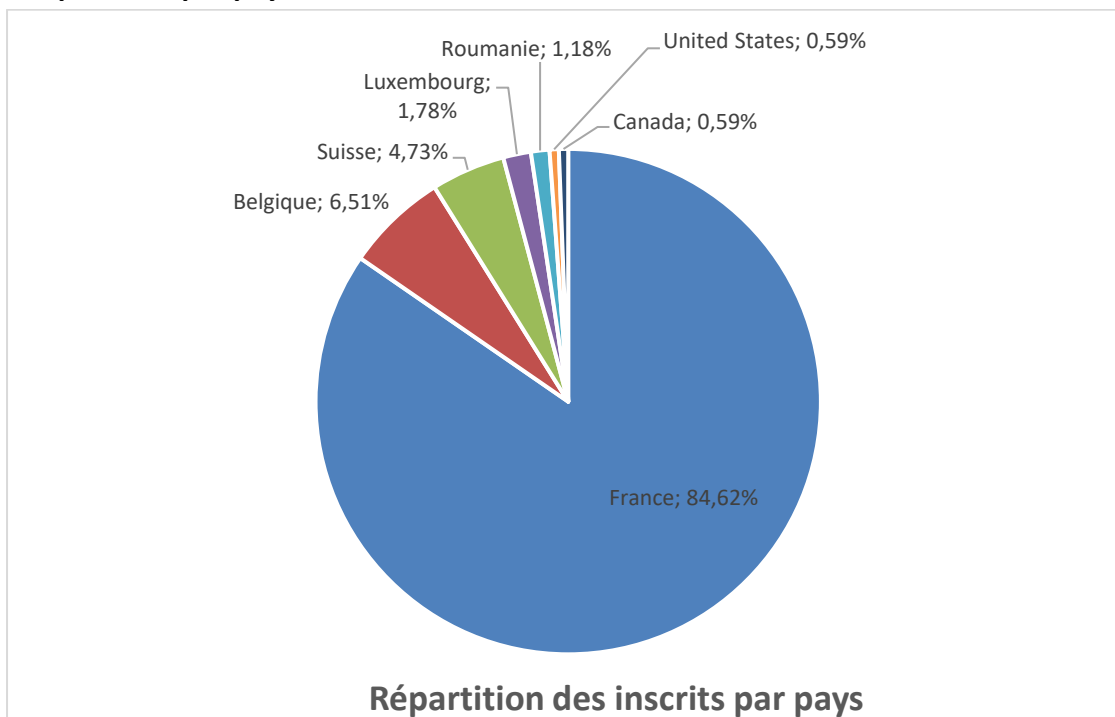
## Profession des inscrits



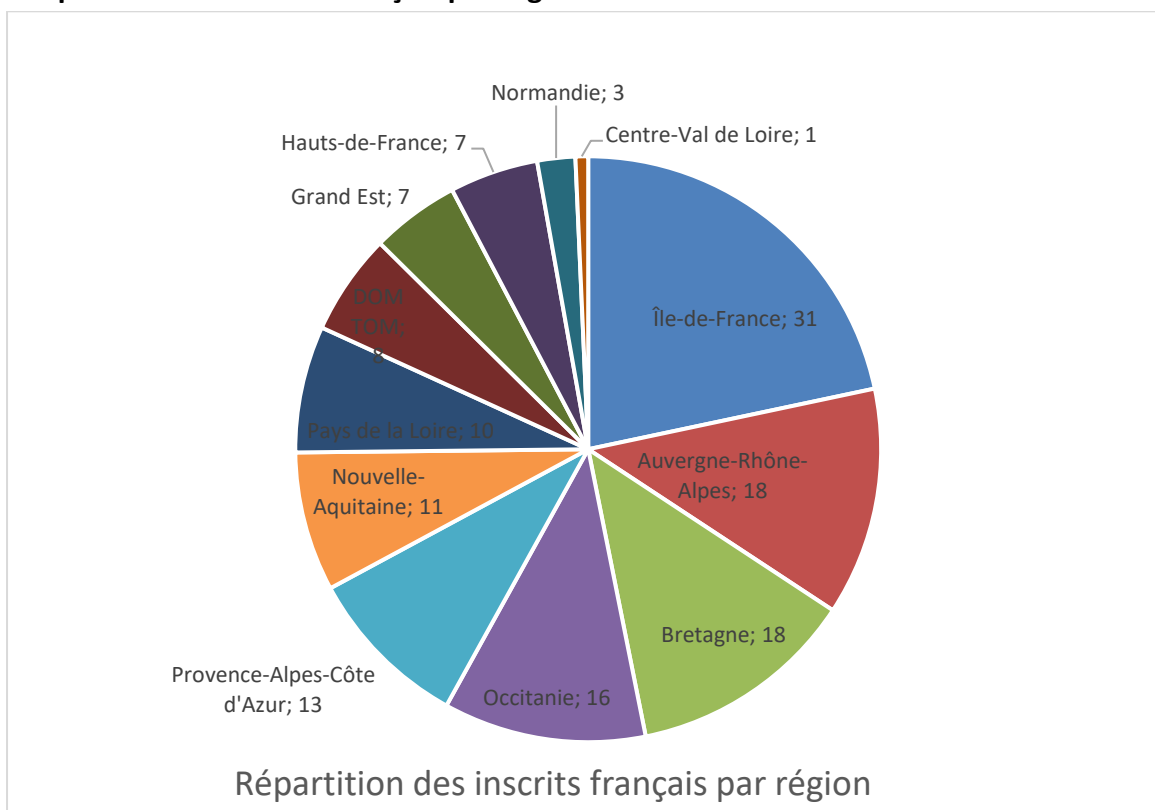


## Origine des inscrits

### > répartition par pays



### > répartition des inscrits français par région





> tableau des origines des inscrits français

<b>Île-de-France</b>	<b>31</b>
<b>Hauts-de-Seine</b>	<b>13</b>
BOULOGNE	1
Châtenay Malabry	1
Clamart	1
Garches	3
Vanves	1
Vaucresson	6
<b>Paris</b>	<b>14</b>
Seine-et-Marne	1
melun	1
<b>Val-de-Marne</b>	<b>2</b>
Saint Maurice	1
Saint-Mandé	1
Seine-St-Denis	1
MONTREUIL	1
<b>Auvergne-Rhône-Alpes</b>	<b>18</b>
Isère	1
Grenoble	1
<b>Loire</b>	<b>8</b>
Riorges	3
Saint Chamond	1
saint etienne	3
Saint-Etienne	1
<b>Rhône</b>	<b>8</b>
chaponost	1
Lyon	6
VILLEURBANNE	1
<b>Ardèche</b>	<b>1</b>
Chassiers	1
<b>Bretagne</b>	<b>18</b>
<b>Finistère</b>	<b>9</b>
Brest	6
Landerneau	2
PLOURIN LES MORLAIX	1
<b>Morbihan</b>	<b>7</b>
Iorient	2
PLOEMEUR	3
Vannes	2
<b>Ille-et-Vilaine</b>	<b>2</b>
Rennes	2
<b>Occitanie</b>	<b>16</b>
<b>Gard</b>	<b>7</b>
Alès	2
CLARENSAC	2
Nîmes	3
<b>Haute-Garonne</b>	<b>3</b>
BALMA	1
Toulouse	2
<b>Hérault</b>	<b>3</b>
Montpellier	2
Palavas	1
Lozère	2



la Canourgue	1
Montrodat	1
Tarn	1
Albi	1
<b>Provence-Alpes-Côte d'Azur</b>	<b>13</b>
Alpes-Maritimes	1
Vence	1
Bouches-du-Rhône	3
Aix en Provence	1
Marseille	2
Var	3
Hyères	2
Toulon	1
Vaucluse	5
ORANGE	5
Alpes-de-Haute-Provence	1
Forcalquier	1
<b>Nouvelle-Aquitaine</b>	<b>11</b>
Charente	2
La Couronne	2
Charente-Maritime	1
Saint Trojan les bains	1
Gironde	4
Bordeaux	3
Eyssines	1
Haute-Vienne	3
Limoges	3
Landes	1
Dax	1
<b>Pays de la Loire</b>	<b>10</b>
Loire-Atlantique	4
NANTES	4
Sarthe	3
Saint Saturnin	2
ST SATURNIN	1
Vendée	3
La roche sur yon	2
Mouilleron le Captif	1
<b>DOM TOM</b>	<b>8</b>
Guadeloupe	1
Pointe a Pitre	1
Guyane	1
Cayenne	1
La Réunion	5
Le Tampon	1
L'Etang Salé	1
SAINT DENIS	1
Saint-Pierre	2
Martinique	1
Le Lamentin	1
<b>Grand Est</b>	<b>7</b>
Aube	1
Bruxelles	1
Marne	2
Reims	2
Meurthe-et-Moselle	2



FLAVIGNY SUR MOSELLE	1
VANDOEUVRE	1
Moselle	1
METZ	1
Vosges	1
REMIREMONT	1
Hauts-de-France	7
Nord	5
felleries	1
Loos	1
Villeneuve d'Ascq	2
ZUYDCOOTE	1
Oise	1
CLERMONT	1
Pas-de-Calais	1
Lens	1
Normandie	3
Seine-Maritime	3
caudebec les elbeuf	2
Le Havre	1
Centre-Val de Loire	1
Indre-et-Loire	1
Tours	1

#### ⇨ Les communications libres

9 communications libres au total publiées sur le site Internet :

- 6 posters
- 3 communications orales sous forme de vidéo

#### ➤ Partenaires

**3 partenaires dont 2 symposiums :**

- Ipsen (avec un sympo)
- Novartis (avec un sympo)
- Nutricia

## Satisfaction participants

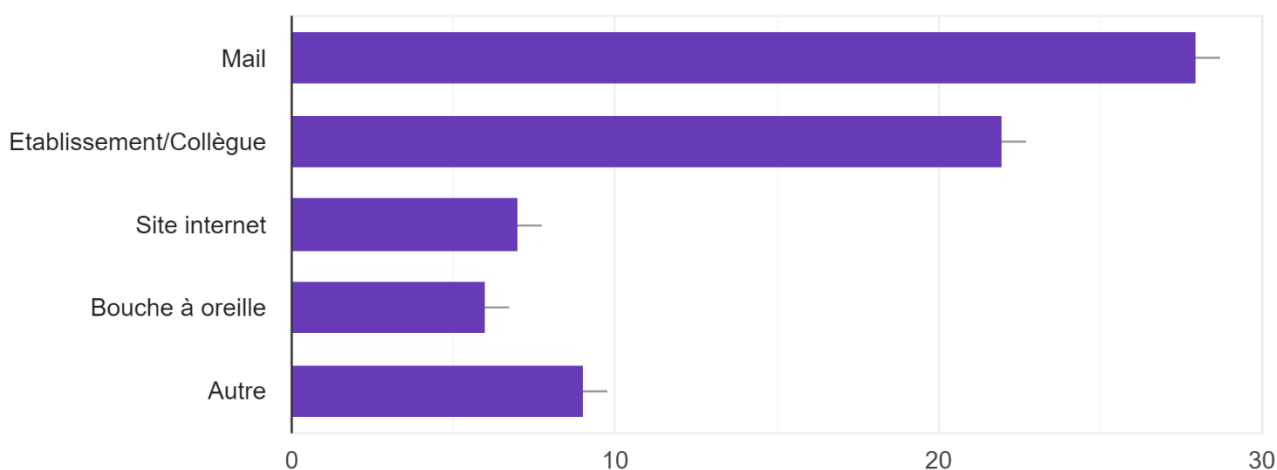
Résultat des réponses apportées au questionnaire de satisfaction envoyé par mail le mardi 4 mai à la fin du web congrès

**Nombre de réponses : 60**

### ⇒ L'organisation du congrès

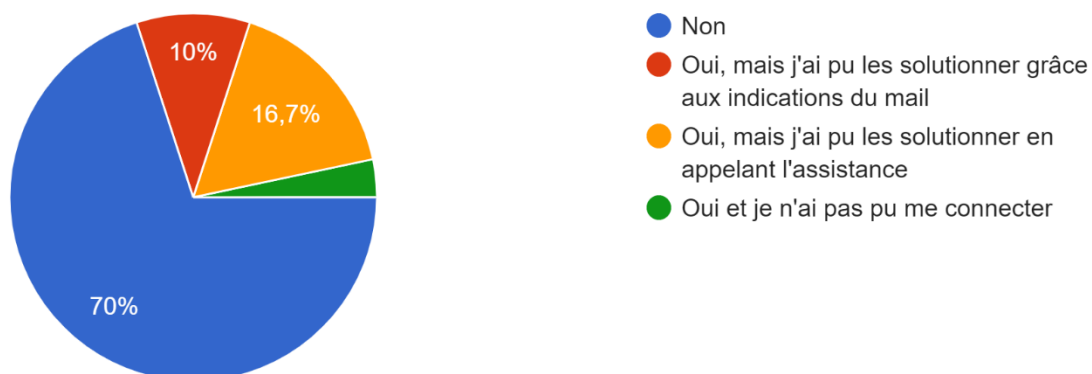
Comment avez-vous été informé(e) de l'existence de ce webinaire ?

60 réponses



Avez-vous rencontré des problèmes pour vous connecter à la diffusion ?

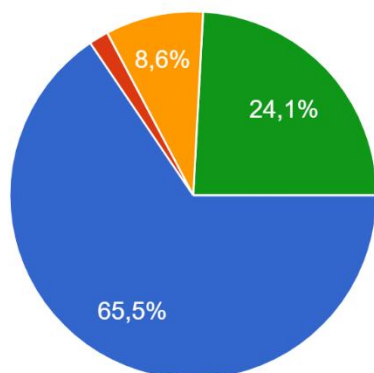
60 réponses





### Avez-vous assisté à l'ensemble du webinaire ?

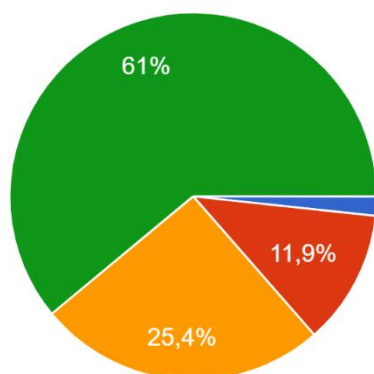
58 réponses



- Oui, j'ai assisté à l'ensemble des sessions
- J'ai assisté uniquement à la session du lundi
- J'ai assisté uniquement à la session du mardi
- Je me suis connecté(e) par intermittence sur les deux jours

### Comment jugez-vous la qualité de diffusion du webinaire ?

59 réponses



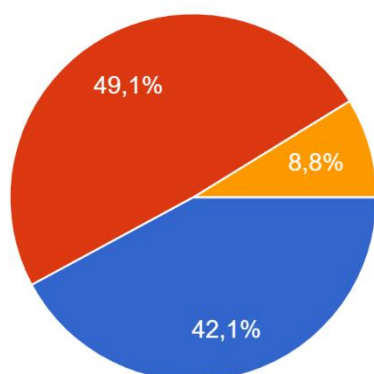
- Excellent
- Satisfaisant
- Moyennement satisfaisant
- Insuffisant





Comment jugez-vous la qualité des interventions (sujet, contenu, variété des intervenants...) ?

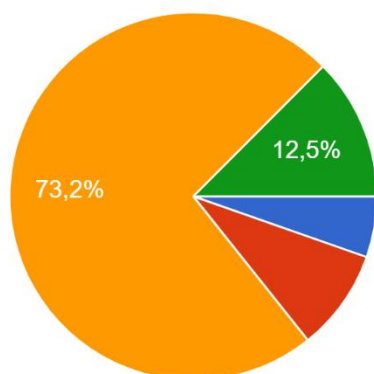
57 réponses



- Excellent
- Satisfaisant
- Moyennement satisfaisant
- Insuffisant

Estimez-vous avoir acquis de nouvelles compétences lors de ce web-congrès ?

56 réponses



- Pas du tout
- Il s'agissait plus d'une remise à niveau
- Oui, quelques unes
- Oui, un grand nombre



### Quelles thématiques vous intéresseraient sur les prochaines sessions ? (24 réponses)

- L'implication des parents dans le parcours de soins.
- Les mini rééducations intensives, quels effets ?
- Plus spécifique MS toxines, bilans fonctionnels précis, chirurgies
- prise en charge rééducative du petit moins de 6 ans
- je regrette beaucoup les difficultés de diffusion : problème d'accès solutionné par téléphone, puis nombreuses coupures image et/ou son, superposition des traductions Français/anglais qui se sont révélées extrêmement fréquentes et par conséquent ont beaucoup nuit à la qualité des interventions. On finit par se décourager et le mardi j'ai déconnecté. C'est vraiment regrettable car les interventions et les intervenants étaient très intéressants
- Nouveautés appareillages, thérapies intensives, Prise en charge au long terme des PC
- Vessie neurologique
- Réhabilitation socioprofessionnelle
- Les transports en voiture des enfants en situation de handicap
- La transition enfant/adulte
- La prise en charge de la douleur chez l'enfant handicapé
- L'accompagnement des parents (ou des familles) d'enfants handicapés dans les étapes importantes de l'enfance : de l'accueil du handicap jusqu'à l'âge adulte.
- La prise en compte de la parole et du ressenti de l'enfant
- Regards croisés sur les rééducations pédiatriques à partir des années 1990 et vers demain (quels apprentissages du passé et quelles innovations).
- Le partenariat parents/ enfants/ professionnels de santé et patients experts.
- Pathologie médullaire congénitale
- PC et aides techniques
- questionnements sur les troubles cognitifs, troubles exécutifs, tous ces handicaps "invisibles"
- Un récapitulatif des prises en charge, celles qui ont fait leurs preuves (EBP) et celles non.
- Nutrition, attachement parents-enfant, transitions (période post-natale-petite enfance-enfance-adolescence-vie adulte)
- participation /handicap /sport
- Diagnostic et thérapies précoces des enfants avec différentes pathologies neurologiques
- Analyse du mouvement
- Réinsertion socioprofessionnelle
- Mobilité et participation, Innovation, Architecture, Thérapies Motrices, ...
- intégration et suivi cérébralisation acquise, MPR et douleur chronique chez l'enfant
- la rééducation des troubles cognitifs, l'évaluation de la participation, l'organisation et la régulation du système sanitaire et médico-social, la génétique et les pathologies présumées non-héréditaires (PC, AVC...)
- Rachis, Aides techniques, robotique
- tout ce qui concerne l'accompagnement aux études supérieures pour les jeunes



- Agénésie

## Evaluation des participants

Le questionnaire d'évaluation des acquis a été envoyé par mail quelques jours avant la tenue du web congrès puis sitôt le congrès terminé.

Le questionnaire est consultable en ligne : [Questionnaire d'évaluation des acquis](#)

- 68 participants ont répondu en amont du web congrès avec une note moyenne de 6/11
- 47 participants ont répondu à la fin du congrès avec une note moyenne de 7/11

La progression des acquis est mesurable pour 37 participants :

- avec une progression moyenne de 1/11
- 27 répondants ont des résultats supérieurs (allant de 1 à 3 points)
- 6 ont les mêmes résultats
- 4 ont des résultats inférieurs au test pré congrès

Le corrigé du questionnaire est disponible ci-dessous. Les réponses correctes sont indiquées en vert.

**Which of the following principle is NOT part of the PREP (Pathways and Resources for Engagement and Participation) / Lequel des principes suivants ne fait PAS partie du PREP (Pathways and Resources for Engagement and Participation)?**

1. Build a participation team / Construire une équipe de participation
2. Use a client-centered approach / Utiliser une approche centrée sur le client
3. **Focus on body-functions / Se concentrer sur les fonctions du corps**
4. Modify aspects of the environment / Modifier les aspects de l'environnement

**What are the benefits of PREP? / Quels sont les avantages de PREP?**

1. PREP can improve and sustain participation in 3 chosen activities / PREP peut améliorer et soutenir la participation dans 3 activités choisies
2. PREP can improve overall participation beyond the 3 activities targeted in the intervention/PREP peut améliorer la participation globale au-delà des 3 activités ciblées dans l'intervention
3. PREP can improve outcomes at the body-functions level / PREP peut améliorer les résultats au niveau des fonctions du corps
4. **All response above are correct/Toutes les réponses ci-dessus sont correctes**



### L'ETP

1. Est une simple information faite au patient
2. Nécessite une formation de 40 heures
3. Se met en place après validation du chef d'établissement
4. A pour objectif l'amélioration des compétences qu'a l'enfant sur son affection
5. Se compose de différents ateliers et d'une synthèse finale

### Comment se nomme la marque nationale attestant l'accessibilité d'un territoire ?

1. Jaccede
2. Handiplage
3. Destination pour tous
4. CNLTA

### Qu'est ce qu'un Humanlab ?

1. Un laboratoire de fabrication numérique dédié aux personnes (enfants & adultes) en situation de handicap.
2. Un laboratoire privé menant des expérimentations sur des humains.
3. Un laboratoire de fabrication de matériel chirurgical.

### Les établissements scolaires sont considérés comme des Etablissements Recevant du Public.

1. Vrai
2. Faux

### Parmi les réponses suivantes, quelles propositions font partie des leviers d'action face à un problème d'accessibilité dans un établissement scolaire ?

1. Aides techniques
2. Aide humaine
3. Mise en accessibilité
4. Changement des comportements

### Les normes concernant l'accessibilité sont identiques dans les logements et les établissements recevant du public ?

1. Vrai
2. Faux

### Une personne circulant avec une poussette doit être considérée comme une personne à mobilité réduite.

1. Vrai
2. Faux



**Quels sont les handicaps à prendre en compte dans le cadre de la conception du cadre bâti ?**

1. Mobilité réduite
2. Méficiência auditive
3. Déficiencia visuelle
4. Déficiencia intellectuelle

**Quelles sont parmi les phrases suivantes, celles qui sont exactes ?**

1. Un fauteuil roulant est considéré comme un dispositif médical
2. Le marquage CE ne s'applique pas obligatoirement aux dispositifs médicaux
3. Les dispositifs remboursés au titre de la LPP sont listés au Journal Officiel
4. L'inscription de produits à la LPP dure 5 ans